

**PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG  
FERTŐRÁKOS**

**2/2016.**

**J e g y z ő k ö n y v**

Készült Fertőrákoson a Fő u. 139. sz. alatti Polgármesteri Hivatalban 2016. február 15. napján 18.00 órakor megtartott rendes Pénzügyi Bizottsági nyílt ülésen.

Jelen vannak:

Huber Hedvig Erzsébet képviselő, PB Elnök

Majorosné Nagymarosi Rita külső PB tag,

Palkovits János polgármester,

dr. Nagy Attila jegyző a jegyzőkönyv szerint.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Kérem, szavazzunk a napirendi pontokról. Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Fertőrákos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága  
5/2016. (II. 15.) PB határozata**

**Fertőrákos Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 2016. február 15-i nyílt rendes testületi ülésén az alábbi napirendi pontokat fogadta el:**

- 1. ENERIN Sümeg Energetikai Kft. közvilágítás korszerűsítéséről szóló ajánlatáról szóló döntés.  
Előterjesztő: Palkovits János polgármester**
- 2. Makovnik István kérelme.  
Előterjesztő: Palkovits János polgármester**
- 3. Fertőrákos Községi Önkormányzat szabad pénzeszközeinek kamatozó kincstárjegybe történő lekötéséről szóló döntés.  
Előterjesztő: Palkovits János polgármester**
- 4. Nemzeti Kulturális Alap Műemlék épületek és építmények állagmegóvása és képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatása című pályázatán való részvételtől szóló döntés.  
Előterjesztő: Palkovits János polgármester**
- 5. Az önkormányzat és szervei 2016. évi költségvetésének megtárgyalása (2. forduló).  
Előterjesztő: Palkovits János polgármester**
- 6. Egyebek**

**Felelős: Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök**

**Határidő: azonnal**

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Térjünk át az első napirendi pontra. ENERIN nevű céggel közvilágítás korszerűsítésre kötendő szerződés. Az előterjesztésből az derül ki, hogy Harkán már kiépítették. Felvettük a kapcsolatot az ottani polgármesterrel?

Palkovits János polgármester:

Igen. Nagyon meg vannak elégedve. Tavaly építették ki a rendszert, a meglévő oszlopokon cseréltek lámpatesteket, de új rendszert is építettek ki. Mi is kértünk új lámpákat, a laktanyánál a Fő utcán nincs közvilágítás, illetve a Határ útra építenénk ki 7 darabot. A Malom utcánál a Patak sor folytatásánál 2 darab új lámpa lenne, és a Zsilip utcában és a West City házakhoz vezető úton is, valamint a Polgármesteri Hivatal melletti lépcsősoron, és a Püspöki Kastéllyal szembeni parkban. Ezeket a fejlesztéseket ebben a beruházásban meg tudnánk tervezetni és kivitelezni egyszerre.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Ami ebben a szerződésben engem a legjobban zavar, hogy az eszközök a cég tulajdonában maradnának. A szerződés határozatlan időre szólna 150 hónap felmondási tilalommal. Az sem tiszta számomra, hogy a szerződést hogyan lehet felmondani, és ha fel is mondod, az eszközök az övék maradnak.

Palkovits János polgármester:

Nem, ha kifizetjük, akkor kerül a tulajdonunkba.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

A szerződésben szerepel, hogy tudomásul vesszük, hogy a cég a beruházást banki hitelből valósítja meg, a felszerelt eszközökre pedig a banknak zálogjoga lesz. Mi van, ha valami gond lesz, akkor a banktól bérelhetjük tovább? Az első árajánlat bruttó 27 millió forintról szól a meglévő lámpatestek cseréjére, a második árajánlat már bruttó 45 millióról. A kettő közötti különbség 18 millió forint és csak 33 darab új lámpatest kerülne felszerelésre. hatalmas a különbség.

Dr. Nagy Attila jegyző:

Nem csak 33 lámpatest kerülne felszerelésre, hanem oszlopot is kell állítani, a vezetéket kiépíteni, valamint ezt megtervezetni, engedélyeztetni és az E-ON, mint rendszertulajdonos részére díjat fizetni.

Palkovits János polgármester:

A 296 lámpatest cseréjénél a kar és az oszlop már adott, csak a lámpatestet cserélik ki.

Dr. Nagy Attila jegyző:

Én is többször egyeztettem a céggel a szerződésről, azért is szeretném, ha a Jogi és Ügyrendi Bizottság a holnapi ülésén megtárgyalná és a két ügyvéd mondana róla véleményt. Nekem is az volt a gondom a szerződéssel, hogy az határozatlan idejű és felmondási tilalom van rá. Én szerettem volna határozott idejű szerződést, de az nem lehetséges, mert akkor az lízingszerződés lenne, más közbeszerzéssel. A szerződés így határozatlan idejű, amit 150 hónapig nem lehet felmondani, utána viszont igen, és akkor a lámpatestek a mi tulajdonunkba kerülnek. Nekem ezzel az a gondom, hogy 12,5 év múlva erre valakinek emlékeznie kell és ezt fel kell mondania.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Itt azt írja a szerződésben, ha ő nem teljesíti a kötelezettségét, akkor felmondhatjuk a szerződést és köthetünk új vállalkozóval szerződést, de úgy tűnik nekem, hogy ezzel elkötelezzük magunkat, hogy az idők végezetéig bérleti díjat fizetünk.

Dr. Nagy Attila jegyző:

Felmondhatjuk a szerződést a 150 hó felmondási tilalom után rendes felmondással, amit a Polgári Törvénykönyv szabályoz. Ekkor kerülnek a mi tulajdonunkba az eszközök az értékcsökkentett

értéken. A megállapodásban az szerepel, hogy a várható hasznos élettartam a bérleti időszakkal egyezik meg.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Közbeszerzési értékhatárral hogyan állunk?

Dr. Nagy Attila jegyző:

Tekintettel arra, hogy a bérleti szerződés határozatlan idejű, így a beruházás költségét nem az egész időszakra kell nézni, hanem négy évre, ami az üzemeltetéssel együtt évi 2.700.000 Ft, azaz összesen 10.800.000 Ft. A közbeszerzés értékhatára nettó 8 millió forint, ezért közbeszerzés kötelező, de csak tárgyalás nélküli meghívásos közbeszerzéssel, 18 millió fölött lenne nyílt közbeszerzés.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Más cég jelentkezett, aki ilyet csinál?

Dr. Nagy Attila jegyző:

Más nem jelentkezett.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

A szerződés 2.8 pontja:

Az Önkormányzat vállalja, hogy az ENERIN által felszerelt, a Bank ingó zálogjogával terhelt eszközöket a Bank vonatkozó kérésének kézhezvételét követően átadja a Banknak. Ez micsoda?

Azt sem értem, miért kell nyilatkoznunk minden évben a kapott normatíva összegéről. Ezért szeretném, ha a JÜB megtárgyalná a szerződést, mert ebben a formában nem fogadnám el az előterjesztést.

Majorosné Nagymarosi Rita külső PB tag:

Egyetértek az aggodalmaiddal, hogy a JÜB tárgyalja meg, de az alapcél, hogy a közvilágításunkat korszerűsítsük, azt támogatom. Semmibe nem kerül, a megtakarításból törleszteni a beruházást. Bolondok lennénk, ha nem használnánk ki.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Nem tudom, hogy más cég mennyiért csinálja meg, nincs összehasonlítási alapom. A cél jó, csináljuk, ezzel egyetértek, de ezt így nem tudom nyugodt szívvel támogatni a kérdések miatt. Kicsit még körbejárnám.

Palkovits János polgármester:

A holnapi testületi ülésen itt lesz a cég ügyvezetője, ezeket a kérdéseket fel lehet neki tenni. Én tavaly voltam egy hasonló cég bemutatóján, ők is ezt vállalják, de csak pár éve gyártják azokat az égőket. Ez volt a félelmem, hogy nincs több éves gyártási tapasztalatuk, hogy mekkora üzemidőt bír el a lámpájuk.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Ebben a formában nem tudom támogatni. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, felteszem szavazásra az alábbi határozati javaslatot:

Fertőrákos Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta az ENERIN Sümeg Energetikai Kft. (8800 Nagykanizsa, Petőfi utca 1.) 2016. január 26. napján és 2016. február 10. napján kelt, Fertőrákos településen lévő közvilágítás korszerűsítésére és üzemeltetésére beadott ajánlatát, és a felmerült kérdések kielégítő és megnyugtató megválaszolása után tudja csak az előterjesztést támogatni, egyben felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy a 2016. 02. 16. napján tartandó ülésen tárgyalja meg az előterjesztést és a szerződés tervezetét.

Kérem szavazzunk. Megállapítom, hogy a Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Fertőrákos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottság  
6/2016. (II. 15.) PB határozata**

**Fertőrákos Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta az ENERIN Sümeg Energetikai Kft. (8800 Nagykanizsa, Petőfi utca 1.) 2016. január 26. napján és 2016. február 10. napján kelt, Fertőrákos településen lévő közvilágítás korszerűsítésére és üzemeltetésére beadott ajánlatát, és a felmerült kérdések kielégítő és megnyugtató megválaszolása után tudja csak az előterjesztést támogatni, egyben felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy a 2016. 02. 16. napján tartandó ülésén tárgyalja meg az előterjesztést és a szerződés tervezetét.**

**Felelős: Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök  
Határidő: 2016. február 16.**

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Térjünk át a következő napirendi pontra. Makovnik Úr a tavalyi évben is ugyanezt kérte, akkor megállapítottunk neki támogatást, amit aztán nem vett igénybe. Ugyanazt tudjuk mondani, mint amit tavaly is.

Majorosné Nagymarosi Rita külső PB tag:

Én is támogatom.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Amennyiben nincs több kérdés, kérem szavazzunk. Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Fertőrákos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottság  
7/2016. (II. 15.) PB határozata**

**Fertőrákos Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta id. Makovnik István 9421 Fertőrákos, Fő utca 99. szám alatti lakos 2016. 02. 04. napján beérkezett, az általa üzemeltetett Kalcitkristály múzeum építményadó mentességéről szóló kérelmét, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kérelmezőt az önkormányzat és szervei 2016. évi költségvetésében a 2016. évre vonatkozóan 40.000 Ft, azaz negyvenezer Ft összegű támogatásban részesítse.**

**Felelős: Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök  
Határidő: 2016. február 16.**

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Térjünk át a következő napirendi pontra.

A lekötött betét kamata 1%, ennek kamata 100 millió forint után fél évre tisztán 395.000 Ft, a kamatozó kincstárjegyé 2,25 %, ami 810.000 Ft.

A kamatozó kincstárjegyhez nem kell értékpapír számlát nyitnunk?

Dr. Nagy Attila jegyző:

Kell, le is vontuk annak a költségét a nyereségből.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Amennyiben nincs több kérdés, kérem szavazzunk. Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Fertőrákos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottság  
8/2016. (II. 15.) PB határozata**

**Fertőrákos Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat szabad pénzeszközeinek lekötéséről szóló előterjesztést és azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Lövő és Vidéke Takarékszövetkezetnél, mint számlavezető pénzintézetnél értékpapír számlát nyisson, és 100.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegben féléves Kamatozó Kincstárjegyet vásároljon a következő jegyzési időszakban.**

**Felelős: Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök  
Határidő: 2016. február 16.**

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:  
Térjünk át a következő napirendi pontra.

Dr. Nagy Attila jegyző:

Megjelent egy NKA-s pályázat, amiben műemlékek állagmegóvására lehet pályázni. Az északi városfalunk nagyon rossz állapotban van, ami magáningatlanokon áll. Minden ingatlantulajdonostól kértünk hozzájárulást, ezek szépen érkeznek vissza. Elkészült a műszaki leírás, mely alapján a városfal teteje egész hosszában kijavításra kerülne és új fedlapot kapna kb. 8 cm kinyúlással, hogy a csapadék ne a falon folyjék végig. A falat több helyen ki is kell javítani, nagy kövek estek ki belőle, a Béke utcában a fal végén van egy bástya is, ami leomlott, az is visszafalazásra kerülne. A pályázat 50 % támogatottságú, de utófinanszírozott, így azt meg kell előlegezni és a költségvetésbe betervezni. Ez nettó 8.028.000 Ft, emellett a bruttó összeg 1 %-át be kell fizetni pályázati díjnak, ami nem jár vissza. A pályázat beadási határideje 2016. 02. 26. A tervek alapján a Kulturális Örökségvédelmi Iroda kiállítja az engedélyt.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Amennyiben nincs kérdés, kérem szavazzunk. Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Fertőrákos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottság  
9/2016. (II. 15.) PB határozata**

**Fertőrákos Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Nemzeti Kulturális Alap Műemlék épületek és építmények állagmegóvása és képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatása kiírt pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és azt támogatja azzal, hogy a Fertőrákos városfal maradványok (műemléki törzsszám 3799) állagmegóvására - az önkormányzat műszaki ellenőre által elkészített műszaki tartalommal - az önkormányzat a pályázatot benyújtsa és annak összegét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 16.) önkormányzati rendelet 31. során 8.028.000 Ft + ÁFA, azaz nettó nyolcmillió-huszonnyolcezer forint + általános forgalmi adó összeggel kerüljön elkülönítésre.**

**Felelős: Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök  
Határidő: 2016. február 16.**

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Térjünk át a következő napirendi pontra.

A költségvetés első fordulójában megtárgyaltuk a táblázatokat, azok lettek átvezetve?

Dr. Nagy Attila Jegyző:

Igen, ezen kívül nettó 8 millió forint lett betervezve a városfalra, ezt módosítottuk plusz 28.000 forintra, illetve a védőnőnek lett betervezve 250.000 forint kerékpár és demonstrációs eszköz beszerzésére.

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Amennyiben nincs kérdés, kérem szavazzunk. Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Fertőrákos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottság  
10/2016. (II. 15.) PB határozata**

**Fertőrákos Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletet és annak elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére.**

**Felelős: Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök**

**Határidő: 2016. február 16.**

Huber Hedvig Erzsébet PB Elnök:

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás az ülést bezárom.

Kmf.

Huber Hedvig Erzsébet  
PB Elnök

Majorosné Nagymarosi Rita  
külső PB tag